

KRAJSKÁ PROKURATÚRA NITRA  
Damborského 1, 949 66 Nitra 1



Mesto Nitra - Mestský úrad v Nitre 950 06 NITRA, Štefánikova trieda 60	
Dátum:	05. 08. 2020
Evidenčné číslo:	1/ 28997
Číslo spisu:	
Podoba/číslo:	Vybavuje:

Mesto Nitra  
Mestské zastupiteľstvo  
Štefánikova trieda 60  
950 06 Nitra

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
Kd 87/20/4400-10

Vybavuje  
JUDr. Jaroslav Maček

Nitra  
31.07.2020

Vec

**Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 – protest prokurátora podľa § 23 odsek 1 v spojení s ustanovením § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5, odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“)**

Proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, konkrétne proti ustanoveniu § 8 a ustanoveniam bodu č. 3 I), II), IV Prílohy č. 2 podávam podľa § 23 odsek 1 v spojení s ustanovením § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5, odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre

**protest prokurátora,**

ktorým podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona o prokuratúre navrhujem, aby všeobecne záväzné nariadenie mesta v protestom prokurátora napadnutej časti bolo **zrušené**.

Ustanovením § 8 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 bol porušený zákon a to v ustanovení § 6 odsek 2 zákona o obecnom zriadení, § 2 odsek 1, § 2a odsek 3, § 5 odsek 1, odsek 2 písmeno d/, § 6 odsek 1 a § 9 odsek 1 zákona číslo 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „antidiskriminačný zákon“).

Ustanoveniami bodu č. 3 I), II), Prílohy č. 2 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 boli porušené ustanovenia § 6 odsek 1 odsek 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o obecnom zriadení").

Ustanovením bodu č. 3 IV) Prílohy č. 2 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 bol porušený zákon v ustanovení § 451 odsek 1, odsek 2 Občianskeho zákonníka a § 2a odsek 2 antidiskriminačného zákona.

Podľa § 27 odsek 3 zákona o prokuratúre, ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, **je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora**, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnom predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. **O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.**

Podľa § 27 odsek 5 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu (§ 45 ods. 4 a § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku).

V súlade s ustanovením § 23 odsek 5 zákona o prokuratúre **žiadam o včasné informovanie o čase a mieste prerokovania protestu prokurátora, pretože sa mienim zúčastniť jeho prerokovania.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Pri výkone dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy Krajská prokuratúra Nitra preskúmala VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území Mesta Nitra zo dňa 04.11.2014 v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (ďalej len „VZN č. 8/2014 v znení dodatkov“), pričom bolo zistené, že ustanovením § 8 tohto všeobecne záväzného nariadenia mesta je porušený zákon, a to v ustanoveniach § 6 odsek 2 zákona o obecnom zriadení a § 2 odsek 1, § 2a odsek 3, § 5 odsek 1, odsek 2 písmeno d/, § 6 odsek 1 a § 9 odsek 1 antidiskriminačného zákona, ustanovením bodu č. 3 I), II) Prílohy č. 2 VZN bol porušený zákon v ustanoveniach §

6 odsek 1, odsek 2 zákona o obecnom zriadení a ustanovením bodu č. 3 IV) Prílohy č. 2 Nariadenia v ustanovení § 451 odsek 1, odsek 2 Občianskeho zákonníka a § 2a odsek 2 antidiskriminačného zákona.

Podľa § 6 odsek 2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 3 odsek 2 písmeno e/ zákona o obecnom zriadení obyvateľ obce sa zúčastňuje na samospráve obce. Má právo najmä používať obvyklým spôsobom obecné zariadenia a ostatný majetok obce slúžiaci pre verejné účely.

Podľa § 25 odsek 1 písmeno b/ zákona o obecnom zriadení poslanec je povinný najmä obhajovať záujmy obce a jej obyvateľov.

Podľa § 6a odsek 1 zákona č. 135/1961 o pozemných komunikáciách (cestný zákon) na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len "parkovacie miesta") a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Podľa § 2 ods. 1 antidiskriminačného zákona dodržiavanie **zásady rovnakého zaobchádzania** spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo **iného postavenia** alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo protispoločenskej činnosti.

Podľa § 2a odsek 3 antidiskriminačného zákona nepriama diskriminácia je navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou; nepriama diskriminácia nie je, ak takéto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené

sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takého záujmu.

Podľa § 5 odsek 1 odsek 2 písmeno d/ antidiskriminačného zákona v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania sa v sociálnom zabezpečení, zdravotnej starostlivosti, pri poskytovaní tovarov a služieb a vo vzdelávaní zakazuje diskriminácia osôb z dôvodov podľa § 2 odsek 1. Zásada rovnakého zaobchádzania podľa odsek 1 sa uplatňuje len v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi v oblastiach prístupu a poskytovania tovarov a služieb vrátane bývania, ktoré sú poskytované verejnosti právnickými osobami a fyzickými osobami - podnikateľmi.

Podľa § 6 odsek 1 antidiskriminačného zákona, v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania sa v pracovnoprávných vzťahoch, obdobných právnych vzťahoch a v právnych vzťahoch s nimi súvisiacich zakazuje diskriminácia osôb z dôvodov podľa § 2 odsek 1.

Podľa § 9 odsek 1 antidiskriminačného zákona každý má právo na rovnaké zaobchádzanie a ochranu pred diskrimináciou.

### **Ustanovenie § 8 VZN č. 8/2014 znie**

#### **Oslobodenie od parkovného**

Od parkovného budú oslobodené vozidlá:

- s právom prednosti v jazde,
- vozidlo lekára pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti označené osobitným označením O2,
- služobné vozidlá mesta Nitra a mestských organizácií mesta Nitra pri služobnom výkone,
- **poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre,**
- **zamestnancov Mesta Nitra na miestnej komunikácii Damborského ul.**

Mesto Nitra pri prijímaní ustanovenia § 8 VZN č. 8/2014 postupovalo v rozpore so zákonom, keď sa pri jeho tvorbe neriadilo základnými zásadami tvorby všeobecne záväzných nariadení a priznalo práva niektorým skupinám osôb nad rámec zákona, bez objektívnych dôvodov, bez toho, aby bol daný oprávnený záujem.

Ustanovenie § 6a cestného zákona priznáva obci možnosť prijatia všeobecne záväzného nariadenia na účely organizovania dopravy, pričom v ňom ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné

parkovanie motorových vozidiel, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej platenia.

Mesto Nitra v rámci uplatňovania normotvornej právomoci v rámci prenesenej štátnej správy nesmie prekročiť rámec zákona. Cestný zákon splnomocňujúci obce (mestá) na prijatie nariadenia na účely organizovania dopravy výslovne uvádza konkrétne oblasti úpravy - spôsob prevádzky parkovacích miest, výška úhrady za parkovanie, spôsob jej platenia a spôsob preukázania zaplatenia. Právo poslancov alebo zamestnancov na oslobodenie od platenia parkovného do rámca tejto úpravy nepatrí, nemožno ho preto zakotviť vo všeobecne záväznom nariadení. Právo na oslobodenie alebo zníženie platby určitým osobám možno vyvodiť z iných zákonov. V prípade poslancov mestského zastupiteľstva alebo zamestnancov mesta však právo na oslobodenie od povinnosti platiť za parkovanie, rovnako ako všetci obyvatelia mesta (prípadne iné osoby využívajúce systém parkovania zavedený mestom), zo žiadneho právneho predpisu nevyplýva.

V zmysle ustanovenia § 8 VZN č. 8/2014 v znení dodatkov, od parkovného sú oslobodené vozidlá poslancov Mestského zastupiteľstva Mesta Nitra na celom území Mesta Nitra a vozidlá zamestnancov mesta na Damborského ulici. Uvedená skutočnosť dokumentuje zavedenie **diskriminačnej úpravy**, ktorá odporuje ustanoveniam antidiskriminačného zákona, zabezpečujúcim rovnaké podmienky pre občanov na území Mesta Nitra.

Užívanie miestnych komunikácií spôsobom určeným v nariadení na dočasné parkovanie motorových vozidiel realizuje mesto ako službu určenú verejnosti. Kým "službou" sa vo všeobecnosti rozumie plnenie poskytované za odplatu, "verejná povaha" vyplýva z podstaty tejto služby, pretože vlastníkom miestnych komunikácií je vždy verejnoprávny subjekt (§ 3d odsek 3 cestného zákona). Mesto ako verejnoprávna korporácia plní úlohy verejnoprávnej povahy. Miestne komunikácie sú majetkom nevyhnutným na zabezpečenie potrieb všetkých obyvateľov mesta. Každý obyvateľ mesta má právo používať obvyklým spôsobom obecné zariadenia a ostatný majetok obce slúžiaci pre verejné účely (§ 3 odsek 2 písmeno e/ zákona o obecnom zriadení). Rozhodovanie vlastníka o spôsobe nakladania s miestnou komunikáciou preto nesmie obsahovať prvky ľubovôle, nesmie umožňovať akékoľvek nerovnaké zaobchádzanie a nesmie vyvolávať žiadnu pochybnosť o rovnakom a transparentnom prístupe. Nariadenie v ustanovení § 8 nerešpektuje zásadu rovnakého zaobchádzania pri poskytovaní služieb a v pracovnoprávných vzťahoch (§ 5a odsek 1 odsek 2 písmeno d/, § 6 odsek 1, § 9 odsek 1 antidiskriminačného zákona).

Zvýhodnenie, ktoré nariadenie priznáva určitej skupine osôb - poslancom Mestského zastupiteľstva a zamestnancom Mesta Nitra - predstavuje ekonomickú výhodu, ktorá nie je opodstatnená, nemá žiadny právny základ a pre jej uplatnenie neexistuje žiadny argument akceptovateľný rozumnou úvahou. Navyše v prípade

poslancov ide o zvýhodnenie, ktoré je v priamom rozpore s povinnosťou poslanca konať vo verejnom záujme, v prospech záujmov obyvateľov obce (§ 25 odsek 1 zákona o obecnom zriadení). Nemožno opomenúť, že poslanec nesmie využívať svoju funkciu na získavanie výhod vo svoj prospech a v prospech jemu blízkych osôb (§ 4 odsek 1 odsek 2 písmeno b/ Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov).

Úprava zavedená nariadením predstavuje zneužitie vrchnostenského postavenia orgánov samosprávy, ktoré im bolo pre daný prípad zverené v zákonom vymedzenom rámci, a to na úpravu dočasného parkovania motorových vozidiel na území mesta. Výkon prenesenej štátnej správy neznamená, že orgány mesta stoja nad tými, ktorými boli zvolené. Správa majetku mesta a nakladanie s ním prostredníctvom volených orgánov musia byť jednoznačne na prospech mesta a jeho obyvateľov.

Nie je na prospech mesta, ak je bez vážneho a všeobecne akceptovateľného dôvodu zvýhodnená jedna skupina obyvateľov pred ostatnými. Pri každom zvýhodňovaní je nevyhnutné dôsledne vyvažovať princíp rovnosti a zákazu diskriminácie na jednej strane a dôvod pre odlišné zaobchádzanie na strane druhej. Ak mesto poskytne určitej skupine obyvateľov viac práv, než inej, môže tak urobiť iba vo verejnom záujme a pre verejné blaho. Nariadením zavedené právo poslancov a zamestnancov mestského úradu na bezplatné parkovanie sa takto dostalo do pomeru s právom každého obyvateľa mesta na rovnaké zaobchádzanie v prístupe k službe poskytovanej mestom, pri využívaní majetku mesta ako verejnoprávnej korporácie, teda k uplatňovaniu jeho práva vyplývajúceho so zákona (§ 3 odsek 2 písmeno e/ zákona o obecnom zriadení). Neexistuje rozumný dôvod, pre ktorý by právo poslancov využívať mestský majetok za zvýhodnených podmienok malo byť právom významnejším, vhodným silnejšej ochrany, než je právo všetkých obyvateľov mesta na rovnaké zaobchádzanie. V tomto zmysle by právu zamestnancov mestského úradu na bezplatné využívanie parkovacích miest v blízkosti sídla úradu malo zodpovedať rovnaké právo všetkých zamestnancov pracujúcich v meste Nitra s viazanosťou na parkovacie miesta v blízkosti ich pracoviska.

Je potrebné tiež poukázať, že oslobodenie sa viaže na "vozidlá poslancov..." a "vozidlá zamestnancov...". Vzhľadom na to, že žiadnym konkrétnym spôsobom nie je špecifikované preukazovanie tejto podmienky oslobodenia, je možný výklad, že oslobodenie od povinnosti platenia parkovného môžu využívať nielen poslanci alebo zamestnanci, ale aj iné osoby používajúce ich vozidlá.

Možno zhrnúť, že antidiskriminačný zákon je základný rámec pre ochranu pred diskrimináciou, upravuje všeobecne uplatňovanie zásady rovnakého zaobchádzania. Povinnosť dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania má každá fyzická a právnická osoba. Úprava v § 8 nariadenia, týkajúca sa poslancov a zamestnancov mesta, zakladá zvýhodnenie osôb, ktoré súvisí s ich postavením

(pozitívna diskriminácia). Dáva tiež základ pre zvýhodnenie ďalších osôb a to všetko bez právne akceptovateľného dôvodu. Z nariadenia nevyplýva žiadny dôvod, ktorý by opodstatňoval dovolené odchylenie sa od univerzálneho princípu rovnosti vyjadreného v článku 12 odsek 1 druhá veta a v článku 12 odsek 2 Ústavy Slovenskej republiky, z ktorého vychádza aj antidiskriminačný zákon.

### **Ustanovenie bodu č. 3 I), II), Prílohy č. 2 VZN č. 8/2014 znie**

#### **3. Podmienky vydávania a platnosti parkovacích kariet:**

I) Parkovacia karta sa vydá iba žiadateľovi, ktorý je poplatníkom poplatku za komunálne odpady v meste Nitra a mesto Nitra neviduje voči jeho osobe a ani bytovej jednotke žiadne nedoplatky

II) Podmienkou pre vydanie PK-A je uhrádzanie poplatku Mestu Nitra za komunálne odpady z titulu pobytu v meste Nitra alebo užívania nehnuteľnosti. V prípade PK-A, podľa časti b) bodu I) nesmie mať osoba žiadateľa nedoplatky na poplatku za komunálne odpady v meste Nitra, resp. k bytovej jednotke, na ktorú sa karta vydáva, nesmú byť nedoplatky na poplatku za komunálne odpady

Citované ustanovenia VZN predstavujú skryté trestanie v prípadoch, v ktorých žiadateľ o parkovaciu kartu z rôznych dôvodov nemá uhradený poplatok za odpady. Mesto v tejto súvislosti nie je oprávnené na kreovanie takéhoto sankcionovania subjektov, ktoré nemajú zaplatený poplatok. Takéto oprávnenie mu nevyplýva ani z ustanovení § 6 odsek 1 odsek 2 zákona o obecnom zriadení. Ukladať obmedzenia občanom v nadväznosti na dlh voči mestu, resp. v nadväznosti na nesplnenie si poplatkovej povinnosti, môže len zákonodarca, a to len ústavne konformným spôsobom. Mesto nemôže poplatníka takýmto skrytým spôsobom sankcionovať, nakoľko nedisponuje zákonným oprávnením takéto sankcie vo všeobecnosti vo svojich normách ukladať.

Takáto právna úprava vo VZN je nepripustná a je protizákonná. Mesto nesmie vytvárať svojimi nariadeniami zákonom neupravené sankcie za porušenie zákona. Vymáhanie dlhu na poplatku je činnosťou, v ktorej sa právne normy aplikujú. Aplikáciu práva nie je možné stotožniť s tvorbou práva. Preto z oprávnenia aplikovať ustanovenia platnej právnej úpravy zabezpečujúcej výkon rozhodnutia (exekúciu) nemožno odvodiť oprávnenie právo tvoriť a určovať správanie, ktoré vo všeobecne záväznom nariadení predstavuje postih za nedodržanie povinnosti.

Ak VZN ustanovuje, čo sa preukazuje na účely vydania parkovacej karty, nie je možné, aby bolo od žiadateľa pod hrozbou nevydania parkovacej karty, v tejto súvislosti vynucované zaplatenie úhrady poplatku za odpady. Pokiaľ žiadateľ spĺňa

všetky stanovené podmienky na vydanie parkovacej karty, má právny nárok na jej vydanie resp. jej používanie v rovnakom rozsahu ako ostatní rezidenti alebo abonenti. Nútený výkon rozhodnutí je upravený všeobecne záväznými právnymi predpismi (§ 71 a nasl. Správneho poriadku, Exekučný poriadok atď.). Mesto Nitra si nemôže vyhradiť právo donucovať obyvateľov k plneniu ich povinnosti inak, než v zmysle platných právnych predpisov.

### Ustanovenie bodu č. 3 IV Prílohy č. 2 VZN č. 8/2014 znie

#### 3. Podmienky vydávania a platnosti parkovacích kariet:

IV) V prípade, že občan požiada o predčasné zrušenie parkovacej karty, musí túto vrátiť na Mestský úrad v Nitre.

VZN nerieši, či časovo nespotrebovaná časť úhrady za dočasné parkovanie sa platiteľovi vracia alebo nevracia. Citované ustanovenie de facto dovoľuje mestu ponechať si peniaze aj za obdobie, keď už občan dočasné parkovanie po zrušení karty už nemôže využívať.

Podľa § 451 odsek 1 Občianskeho zákonníka kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať".

Podľa § 451 odsek 2. Občianskeho zákonníka **bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný** plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo **plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol**, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Citované ustanovenie VZN je v rozpore s § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka. Žiadne ustanovenie cestného zákona, zákona o obecnom zriadení ani iného všeobecne záväzného predpisu neposkytuje obciam možnosť prijať právnu úpravu, dovoľujúcu si ponechať úhradu za službu, ktorá nebola poskytnutá. Pokiaľ odpadne právny dôvod úhrady za dočasné parkovanie, mesto je povinné vrátiť primeranú časť úhrady zodpovedajúcu obdobiu, za ktoré služba prestala byť poskytovaná.

Predmetom vzťahu medzi občanom a prevádzkovateľom parkovacích miest je ich vzájomné protiplnenie spočívajúce v úhrade poplatku za dočasné parkovanie s vydaním parkovacej karty a poskytnutím možnosti dočasného parkovania (za predpokladu, že je na danom mieste voľné parkovacie miesto) zo strany prevádzkovateľa parkovacích miest. Momentom zániku platnosti parkovacej karty stráca oprávnená osoba možnosť dočasného parkovania na základe svojej platby za parkovaciu kartu. Ponechanie si odplaty za neposkytnutú službu predstavuje



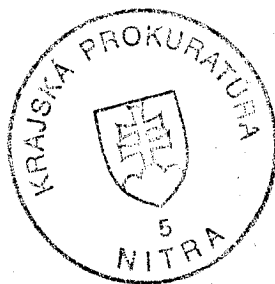
bezdôvodné obohatenie a ide o neoprávnený majetkový prospech získaný plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol.

Citované ustanovenie má v sebe aj prvok diskriminácie. Ide o priame znevýhodnenie pri poskytovaní služieb (diskrimináciu) na základe iného postavenia (§ 2a ods. 2 antidiskriminačného zákona).

Podľa § 2a odsek 2 antidiskriminačného zákona priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.

Zmenou trvalého pobytu platiteľa mimo zóny platnosť parkovacej karty zaniká. Pokiaľ by žiadateľ v dôsledku uvedených zmien mal znovu zaplatiť rezidentskú alebo abonentskú parkovaciu kartu v inej zóne, v prípade nevrátenia nespotrebovanej časti úhrady za predchádzajúce obdobie spadajúce do platnosti pôvodnej parkovacej karty, platil by za totožnú možnosť parkovania v meste Nitra v uvedenom období druhýkrát, teda ide o priame znevýhodnenie žiadateľa zo strany mesta.

Z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že VZN č. 8/2014 v znení dodatkov v napadnutých častiach porušuje zákon a je potrebné, aby protestom prokurátora napadnuté časti VZN č. 8/2014 boli zrušené. Preto podanie protestu prokurátora v tejto veci je dôvodné.



*J. Maček*  
JUDr. Jaroslav Maček  
prokurátor krajskej prokuratúry